

兩漢金石記

兩漢金石記卷第八

日講起居禮 齊開國皇帝高祖府君高祖皇帝高祖皇帝侍讀學士高祖皇帝

漢故司隸校尉忠惠父魯君碑

方綱按歐陽集古錄作魯峻碑洪氏隸釋作司隸校尉魯峻碑今依碑額書之

縣額十二字二行

阜二行君諱峻字仲嚴山陽昌邑人其先周文公之碩胄

□伯禽之懿緒巨戰于祖考漢阜二行之銘也君則臨營謁者

之孫脩武令阜三行之子體純蘇漢阜二行之德秉仁義之操治魯詩

兼通顏氏春秋博覽羣書釋物不桀學為便宗行為

本表漢□始住佐職牧守敬嚳恭儉州里阜下界歸稱舉孝

廉除郎中謁者河內大守丞喪父如禮辟司徒府舉

高第侍御史東郡頃臣五立令視事四年比縱豹產化行

如流遷九江大守臣六殘酷之刑行循吏之道統政臣七

載臣八蘇若清風有黃霸名信臣在穎南之歌臣九曰公事去

官休神家術未能一暮爲司空臣十王暘所舉激拜議郎

太尉長史御史中丞延熹七年臣十一二月丁卯拜司隸校

尉董督京輦臣十二掌察羣寮調納舉大權然疏發不爲小

威臣十三曰濟其仁弼中獨斷臣十四曰效其節案奏臣十五曰公彈紕五

卿臣十六等夏衽肅佞穢者遠遭臣十七毋憂自氣拜議郎服竟還

拜屯騎校尉臣十八曰病遜位守臣十九疏廣止足之計樂於陵灌

園之契開門靜居狂書自娛年六十二歲平元年

月癸酉卒明丰四月庚子葬於是門生汝南干

國丁直魏郡馬蘭勃海呂圖任城吳盛陳留誠屯東

郡夏侯宏等三百廿人追惟在昔游夏之徒作謚宣

尼君事帝則忠臨民則惠乃昭告神明謚君曰忠惠

父息此字洪不墨本諦審稍露其字之此字洪作敷蓋忠惠之子也今以舊拓淡不

才弱冠而孤承堂弗構所薪弗何悲藜藿之不報痛

昊天之靡嘉頌企有紀能不弔著刊石余哀其銘曰

嶽嶽山岳礪落彰較棠棠忠惠令德孔爍命時生

雅度宏綽允文允武厥姿烈連內懷溫潤外據強虎

督司京師默然清逸當□緝職爲國之權匪究南山

遐邇物慍凡百君子欽謚嘉樂永傳善齡喚矣的的

碑陰

故吏河內夏管懿多遠千行下二十一

故吏九江壽春陳龔伯麟五百

故吏九江壽春任琪孝長五百

故吏東魏頓正許踰伯過五百

門生沛國譙丁直景榮千

門生勃海高成呂圖世階千

門生東郡濮陽段敦登高千

門生汝南名陵干商朝公五百

門生南陽新野魏顥文臺五百

門生平原股路龍顥公五百

門生平原西平昌王端子行五百

門生陳留尉氏胡嵩永高五百

門生陳留尉氏胡昱仲表五百

門生濟陰定陶埭真子然五百

門生任城樊兒雄大平五百

門生平原樂陵路福世輔三百

門生魏郡斥丘李牧君伯三百

門生魏郡繁陽王輔子助三百

門生任城任城周普妙高三百

門生任城任城吳盛子興三百

門生勃海重合梁悛种節三百

門生河東蒲反李□□時三百

目下二十一
行為下列

門生河東蒲反陽成□文智三百

門生汝南汝陽鄭立□節三百

門生東郡陰邑夏侯宏子松二百

門生東郡博平孫謙□□二百

門生東郡樂平邢顥□□二百

門生東郡樂平邢□季□二百
門生魏郡內黃馬萌子□二百
門生魏郡犁陽壬□少□二百
門生汝南潁強尹稜□□二百
門生汝南潁強尹顥种□□百
門生勃海南皮劉扶節□□百
門生勃海南皮劉盛興□□□
門生河間阜成東鄉晨子□二百
門生河間阜成東鄉恭公□二百
門生平原西平昌劉不景高二百

門生平原股張謙伯讓二百

門生陳笛尉氏夏統子思二百

門生濟陰乘氏許仁伯德二百

門生濟陰離狐周維元興二百

義士梁國寧陵史強強良二百

右漢司隸校尉忠惠父魯君碑并陰牛氏金石圖

云碑高八尺五寸恐誤詳濶三尺厚七寸在濟寧

州孔子廟戟門東側西向張亟齋弘濟州學碑釋

文云東第一碑是也

隸續云魯峻碑隸額兩行有穿文十七行行三十

二字

洪氏引毛詩左傳周官太元諸書為義莪通用之本是固然已然此碑以蓼莪作蓼莪莪字从艸是又微異耳又洪以莪即看字頌南原嘗辨其誤謂即栞旅栞木之栞頌說是也蓋栞即刊字猶筆削勘定之義尔又洪以緄即衰字按詩哀職注雖以袞冕為訓然玉篇緄古本切織成章也則緄字自亦可通

遐邇切惻頌南原云惻疑即惻字非也按詩倬彼甫田陸德明云倬陟角反韓詩作鈞音同云鈞卓

也傳云倬明貌疏云毛以為倬然明大者可見倬
字本有大義矣爾雅倬大也注云倬義未聞然尔
雅注云倬音罩則是倬有卓罩二音矣疑當時方
言倒與倬通也雖輶軒絕代語所未採然似可備
一說不必以去入之界為疑耳說文倬从心卓聲
徐鼎臣謂倬當从罩省卓非聲者誤也

奏字內非从夫其上 一畫乃逆筆予有舊拓本驗
之乃知也何義門云奏字篆从本楷書未知當何
從也魯峻碑奏字稍與本字為近耳案今所行婁
氏字原頤氏隸辨板本則皆運作夫字矣

洪所未釋者恪即恪術即巷也。𪔐字益旁益變爲
三猶从水也。王士仕諸字中皆加小畫則隸體涉
筆之偶變也。

穎南之穎張亟齋釋作从水然石實从禾隸體之
未能盡繩者如此正多也。至弟五行除字五字實
張氏臆斷石泐不可見矣。延熹七年七字今止露
半。据洪氏作七年按通鑑目錄是年二月壬寅朔
丁卯是月之二十六日則在七年無可疑者。年六
十二二字石本今尚可見。洪作一字非也。

碑陰與碑文書者非出一人。隸續云魯峻譙敏碑

並云蔡中郎書蓋碑錄之云也洪以為皆不足信是矣至碑陰字體則高城阜城城皆省作成黎陽黎作犁蒲坂坂作反壬端壬輔王皆作壬又與碑文王字中加小畫者不同蓋當時隸體多隨勢為之矣

西平昌之邑後漢書郡國志平原郡條下無之而前志平原郡有平昌後志平原郡之次即樂安國其下注云高帝西平昌置為千乘句不可解千乘與西平昌自是兩地不應牽連書於樂安國之下恐是西平昌在平原郡下而錯簡耳

洪氏隸釋既不見是碑之陰故不知門生汝南干商之名而朱竹垞經義考承師門內亦止有干姓而無其名且所載至東海夏俛而止予今盡取碑陰門生邑居姓氏以補之

洪氏隸續第十二卷云忠惠父魯峻斷碑陰口延上以下凡九十有一人書姓字而不名惟二人有郡藏碑者以爲魯君碑陰雖無所據度其石之廣適與魯碑合所存尺有七寸乃其下之四橫橫二十有四人計其上當更有十橫碑載干丁馬呂吳誠夏俛等三百二十人爲魯君作謚七子題名當

在前列一石之上正可容三百二十之數碑有汝南千商此有汝南袁彥和亦有馬丁夏侯姓者又字體頗與魯碑相類若無可疑云云桂未谷馥曰碑陰今見在濟寧文與此異蓋洪氏以他碑之陰誤作峻碑陰也然顧南原隸辨云是碑陰凡三列下一列傍滅存者二列每列二十一人方綱向者執顧氏此說以謂既云三列則或下列尚有一二畫微露者尚未可知或是拓碑之工不肯用全石之紙以搨之為可憾耳今屬錢唐黃小松親到濟寧學官碑下手拓其陰紙之高下與碑之正面相

等而其下半實無一字並非拓工省紙有所遺失也且可以見牛氏所云高八尺五寸之訛當是五尺八寸耳蓋著錄之不可憑如此

戴延之西征記金鄉焦氏山北數里有漢司隸校尉魯峻冢前有石祠堂中四壁皆青石隱起自書契已來忠臣孝子孔子及七十二弟子形象皆刻石記之今墓與石室尚存惟此碑爲人輩置任城縣學矣此條見水經注並見藝文類聚而藝文類聚引此作魯峻水經注作魯恭是水經注所引偶誤也隸續載魯峻石壁殘畫象其首行題榜云祠

南郊從大駕出時次有大車帳下騎鮮明騎小史
騎鈴下騎駙馬帳下騎諸畫象次石上橫牘云君
為九江太守時車前導騎又功曹史導車馬諸畫
象洪云既有九江標榜又有屯騎職掌更有先賢
形象定為魯峻石壁所刻也

漢故益州太守北海相景君銘

篆額十字二行漢字
右下从仲篆體之變

惟漢安二丰仲秋□□故北海任城景府君卒歟歟

哀哉國□□寶英彥失疇列宿早行精晚學後時于何

穹倉布命授期有生有死天寔為之豈夫仁哲攸勉

不遺於是故吏諸生相與論曰上世羣后莫不流光

□於無窮垂芬耀於書篇身歿而行明體亡而名存

或著形像於列圖或敷頌於管絃後來詠其烈竹帛

叙其勲乃佗誅曰伏惟明府受質自天孝弟淵懿帥

禮蹈仁相道核甄抱淑守真晶白清方勉已給身宴

柔寔剛乃武乃文遵考孝謁假階司農流惠元城興

利惠民強漸改節激弱蒙恩威立澤宣化具七行行如神帝

嘉厥功授巨符命守郡益州路遐舉親躬伯遜讓夙

宵朝廷建英忠謹辨秩具八行東行重追嘉錫據此處身北海

相部城十九郡邦歸向分明好恩先巨敬讓殘偽易

心早九行輕黠踰竟鴉梟不鳴

此處穿空二格

今子還養元鯨寘蒙祐

呂寧蓄道稍惠早十行□祉呂榮紛紛令儀明府體之仁義

道術

此處穿空二格

明府膺之黃朱韶父明府三之台輔之任

明府宜之呂病被徵早十行委位致仕民□思慕遠近搔首

農夫早十行驛未商人空市隨饗飲淚奈何朝廷奪我慈父

去官未旬病乃困危珪璧之質臨卒不回欷歔實絕

奄忽不之孝子慙悼顛倒剝摧遂不克寤水潛長歸

州里鄉黨隕涕早十行衰故吏切怛欷歔惘惘四海冠蓋

驚慟傷裏大命早十行□期寔惟天□明王早十五行設位明府不就

臣子欲養明府弗留歎歎哀哉早十五行爾曰考積幽安表至

□兮□□□□翔議郎子再命庸將綏元子規英槩

謨主忠信兮羽滿藩屏撫萬民兮□□□□恩彌□

兮宜參鼎輔□榦頑兮不永虞壽真臣子兮仁敦海

外著甘棠兮□石勒銘□不亡兮

碑陰

故中碑刻十八行部督郡都昌羽忠字定公故門下督盜賊劉騰

頌字紱遠故門下議史平昌蔡規字中舉故門下書

佐營陵孫榮字由榮故門下書佐淳于逢訢字廿成

故騎吏剡替麟字敬石故吏朱靈孫敬字武達故吏

營陵薛逸字佰踰故吏營陵慶鴻字中□故吏都昌

呂福字孟戾故吏都昌張暘字元暘故書佐都昌羽
盾字孟劭故書佐朱壺鞠欣字君大故書佐平壽淳
于闐字久宗故書佐營陵徐曾字曾莘故書佐都昌
張彤字翔甫故書佐淳于孫惺字元卓故書佐營陵
鍾顯字槐寶行義劇張斂字公輔故書佐劇乘禹字
佰度故書佐東安平閻廣字廣宗故書佐劇紀政字
古堅故書佐淳于孫眈字威光故書行都昌台止暹
字古德故書行都昌董方字季方故書行營陵留岑
字漢興故書行都昌翼遷字漢久故書行營陵是盛
字護宗故書行營陵力暹字武平故書行營陵臨照

字景耀故脩行都昌張駿字臺卿故脩行營陵淳于

登字登成故脩行營陵顏理字中理故脩行營陵水

上邵字君石故脩行都昌呂興字世興故脩行都昌

逢進字世安故書佐早下列十八行劉徐德字漢昌故書佐劉姚進

字元豪故書佐劉郈鍾字元鍾故書佐都昌張翼字

元翼故脩行都昌張耽字季遠故脩行劉中香字季

遠故脩行平壽徐允字佰允故脩行淳于趙尚字上

卿故脩行都昌段音字世節故脩行都昌齊晏字本

子故午營陵是選字世達故午營陵留敏字元成故

午淳于董純字元租故午營陵縹良字世騰故午朱

壺炁詩字孟道故午都昌台止選字孟堅故小史都昌齊冰字文達故小口都昌張亮字元亮

行三年服者凡八十七人

此十字分二行書於第三列之第一行第二行下

豎建庸君惟故臣吏慎終追遠諒闇沈思守衛墳園

仁紉禮備陵成宇立樹列既就聖典有制三載五究

當離墓側永懷其此行□人不可勝呂義割志乃著遺辭

呂明厥意魂靈瑕顯降垂嘉祐

此十八句在碑陰人名三列之後作二長行

右北海相景君銘并陰牛氏金石圖云高六尺濶二尺二寸厚五寸五今在濟寧州孔子廟戟門東

側面向亟齋張氏釋云東第二碑是也彙續云篆額二行碑十七行行三十三字穿居其中在第八字之下其三行各廢兩字廢兩字者古二格也方網又按其穿達於陰在中列之上碑中屢稱明府獨伏惟明府一句其明府字平闕亂曰亦平闕

彙釋云任城有景氏三碑皆不著其名字景君嘗屬司農宰元城刺益部相北海以順帝漢安二年卒此皆明著于碑者碑雖漫漶計其闕者二十三字耳而歐陽公遽以為漫滅多不成文其名氏邑里官闕皆不可考不知碑實無其名氏邑里非因

闕泐所致也

剋字隸辨以附克字之下引說文本作剋按說文
剋尤劇也此碑中剋字凡二見俱从刀後云剋已
治身雖與克字相通然說文克字訓肩也徐鍇曰
肩任也負何之名也能勝此物謂之克据此云能
勝勝字平聲與勝負勝字不同論語注馬曰克已
約身正義此注訓克為約劉炫云克訓勝也已謂
身也身有嗜慾當以禮義齊之嗜慾與禮義戰使
禮義勝其嗜慾也近儒惠氏棟云仁以為己任故
謂之克王肅劉炫以克為勝殊背於理方綱按此

說非也克即隸書剋字剋即說文剋字書舊云刻
子刻亦即克剋字也釋文云刻音克馬云侵刻也
近儒王氏鳴盛云太史爭欲立紂而箕子贊立微
子紂必惡之是舊日之云適所以侵害于子此說
是也从刀从力之別乃隸之變體所不必泥也然
則左傳論語克已復禮之克書舊云刻子之刻皆
即是刻剋字而克已之克與克肩之克不同舊云
刻子之刻與時刻刻鏤之刻不同試以艸書刻字
之勢推之即知其與剋字無二矣克已字正宜援
是碑剋已證之而惠氏之說特喜與朱注異耳不

足憑也○後文遂不勉寤又以勉同克蓋漢碑通用之例固非一端也是碑前以歎歎爲嗚呼後又以歎歎連文亦其一證

歎歎歎字洪釋所闕今以精拓本審視是歎字遂不勉寤不字亦洪所闕今補

亂詞幽窅下洪闕三字今諦視石本上二字是表至此下又闕四字其第二字下半从日猶仿佛可見他時若得摩挲石刻定當辨之尔恩下闕二字上一字是彌

第十四行明王設位王洪氏作主按此碑主字係

上作橫畫今無之是王字無疑又孫即弦字英即

策字霄即殞字碑陰佰即伯字非陌也

濟寧州志作陌

即方字非芳也

濟州學碑釋文作芳

碑陰人名中列故書佐東安平閭廣閭字洪作閭張作閭皆非竟不能定爲何字新城王文簡摘漢碑中竒姓者亦未及此

碑陰人名淳于閭淳于登之淳于皆姓也淳于逢訢淳于孫悝淳于孫晁淳于趙尚淳于董純之淳于皆縣名也後漢書郡國志北海國有淳于永元九年復

碑陰人名之邑凡八劇營陵平壽都昌淳于平昌
朱虛東安平皆隸北海國者也

百官志注漢官曰諸縣有書佐有循行有幹有小
史書佐幹主文書者也王文簡池北偶談乃引都
元敬謂當信碑本以正漢書之誤是不知漢隸循
循二字通用也故午二字朱竹垞與王文簡皆不
曉其義池北偶談至以為皂隸賤役之屬尤誤矣
且其所以不曉者乃尤在不知隸法干支已午字
未有作干者耳

碑陰隸釋無之其載於隸續者闕字尤多今以石

本補數字所闕不甚多矣後文豎建下洪闕二字
其上一字或作帛非也似是聿字肅說文音余律
切所以書也楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗从
聿一聲其下一字或是岩字然此二字尚未可臆
斷要之此二字者上言筆之于書下言銘之于石
也大意如此

元吾竹房三十五舉云隸書須是方勁古拙斬釘
截鐵拖拔平硬如折刀頭方是漢隸此語惟是碑
足以當之牛真谷云隸有篆體洵知言哉解此則
可以通其義於天璽三段碑矣

漢尉氏令鄭季宣碑未見其額
詳于後

一行

二行

三行

五

四行

可躍

五行

干車奇

六行

我

七行

車未稅駕賊

八行

侵掠如

九行

齊

以燠咻

行

行

行

行

行

行

行

行

行

行

放鵬沙

中神人

能息者也當

是路無

筓欲子車

君

恩粵人之

堂

賴社

命不

右漢尉氏令鄭季宣碑殘字此其上半拓本子所

兩漢金石記卷八

六

考定洪氏隸續鄭季宣碑

丁酉秋曲阜孔莊谷戶部繼涵以所為是碑全圖

艸本見示存余篋者五年矣今審定釋文重為考
次依洪氏著錄之本加以方綱所審訂正為圖仍
依本書各卷釋文之例書之然洪氏所錄以今日
所可見者核之已多楷柱則今日所不可見而僅
得之洪錄者其可盡信也耶今既無他本可據則
亦不得已而洪錄是依也世尚有執洪氏之書以
摹漢隸者則吾不知也

君字季宣

□字季宣□聘君之孫□□□□□□□□□□

行三十七字今君早行度和所淵五之孔茲谷

姑依其格畫之文早行有趙宣

振早行吳札之高

挹目東守欽以此處

谷之圖据洪氏所錄之字計之所差者一字只三十

六字為一行其差舛其字間則不可臆知也今姑

於其所差字數以脩禮招陽可躍

行父貞忠節早行季此干辛奇所

二字姑以三十觀國之光早行帝干辛奇

五字為一行臣殒夜在公丐斯

此一行所
差一字
賊雲會威

我

季四月

社

馮刃黨

此一行所
差二字

遠近

車

挽駕賊

旅供

此一行

東鄙

乾剛之

辨

其

刑而

此一行

爾乃

侵掠如豹

舍措九

以耕養慰

此一行

政

似燠咻

此一行所
差二字

績既

就滂

此一行

恭穢

遺則不

此一行

此一行

此一行

此一行

此一行

此一行

虞放

此一行

鳩沙

獨靡困

此一行

此一行

此一行

此一行

此一行

此一行

就滂

此一行

恭穢

遺則不

此一行

此一行

此一行

此一行

此一行

此一行

就滂

此一行

恭穢

遺則不

此一行

此一行

此一行

此一行

此一行

此一行

□□穆之中神人協□□□□□□□□□□

或之害弦誥並□□仁義交□□□□□□□□
臣下十行之□□□□□□

旻惠者也當□□□儀鴻□□□□□□□□
□□□□□□□□□□□□□□□□□

五十有七中平二丰四月辛此一行亥卒于臣下十行□□□□□□□□

□□是路無軌□□□□□□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□□□□□□□□□

睽孤其三丰四月辛酉此一行葬故吏□□□□
臣下十行與旄來□□弱

欲子車之殉□□□□□□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□□□□□□□□□

鼎之不泯此一行恩粵人之□□追頌君德伐石銘臣下十行

碑摛□繇□□□□□□□□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□□□□□□□□□

君明□□聲□□□□□□□□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□□□□□□□□□

帝□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

是銘也叙似三十七字為一行而銘則三十五字
為一行不可得而臆斷矣洪云篆額穹碑多有裂
紋据此則是碑上方必有篆額而今日雖極精之
舊拓本亦無復知其篆額者矣且牛氏金石圖竟
云無額即使下半埋土中而其額之有無豈可誣
乎山陽吳山夫近日留心金石者也而所撰金石
文存於是碑正面止以殘缺僅存數字一語了之
並不著其僅存者為何字亦可慨矣

洪釋云飢即飢字死即夙字鵠與鵬同音鵠鵠是
鳩名恐是用趙簡子放鳩事方綱按婁氏字源亦

以飢為飢字愚謂非也此句接上觀國之光是載
字頤南原說是也石鼓執潘云籀文載字見義雲
章作執隸又小變从几耳鶻婁亦同洪說頤南原
隸辨援古文尚書鶻𠬪字即驩𠬪碑文放上有虞
字其為虞放驩𠬪無疑愚謂此說亦非也廣韻鶻
鳥名人面鳥啄𠬪四凶名𠬪𠬪也古文尚書作𠬪
此二字無論其是二是一要之是从丹非从舟也
說文鶻鶻鶻也又云鶻鶻鶻也从鳥舟聲張流切
玉鶻鶻止遙丁交二切鶻鶻也是从舟不从丹也
洪氏所援趙簡子放鶻事愚固未敢斷其是否然

以本有从舟之字而乃強引从丹之字以實之蓋
顧氏所見殘拓本此下已模糊疑其下是咬耳而
不知此石此字今尚明白是沙字也

婁氏字原又云基即棋字縷即縷字愚按基字洪
所不著不知在何處可見婁所据之拓本與洪氏
小有不同惜未得其釋全文耳

洪婁所未釋者燠咻字左傳昭三年民人痛疾而
或燠休之注燠休痛念之聲正義曰賈逵云燠厚
也休美也服虔曰燠休痛其痛而念之若今時小
兒痛父母以口就之曰燠休代其痛也杜云燠休

痛念之聲其意如服言也愚按下文云其愛之如
父母則正義以口就之其說精矣咻字說文不收
玉篇許主切噢咻痛念之聲也又許流切廣韻咻
口病聲也觀玉篇噢从口則煨休休字之从口更
於聲意皆無可疑者矣說文抗解抗也他括切

附載張氏亟齋濟州學碑釋文鄭季宣碑存字

五月

亟齋云原相連者接書各見者隔書此二字接
書則是以第二行五字下為月字也此未然

助

亟齋未著某行今審五字之後我字之前尚隔三
行不知此字在某行矣諫續亦無之恐是誤看

我

此第六行
一字不誤

壽考之駕畔

第七行車未挽駕賊此
云壽考之駕畔誤也

侵掠如

此字不入行三

攸興

弟九行誤也

兵放鵬少

弟十行虞張作兵國藹吉云字迹漫

之中神人

弟十一行張有之字與

五十

能惠者也當

弟十二行十

丐

之路無

弟十三行之

所畚欵子車

弟十四行張多

恩人

君弟十五行

堂

弟十六行

賴

弟十七行

張云以上今存者四十三字此內惟第十四行所
字洪氏隸續所無者今未敢定其是非也姑存以
備考

牛氏金石圖云尉氏令鄭季宣碑并陰高四尺濶
三尺厚七寸在濟寧州孔子廟戟門東側張亟齋
釋文云東第三碑是也牛云碑附牆陽面東向陰
面西向張云予癸丑歲見之及己己復來搨甫十
七年又漫漶數字碑陰完好故轉向外頂有垂虹
三條其上橫刻篆文八字穿下列人名二十行亦
井井可見此碑甚大可與魯君碑相等此所存止

上一列下半埋入土中儻得博雅當事掘起升高重立是所厚望焉愚按亟齋此言於是碑最為有功蓋土人所名為鄭季宣碑者皆其陰也是以碑正面雖有字而人不之拓且聞其正面偪牆甚近拓工不能以身側入須二人從兩邊各以手探入拓之此所以正面拓本得之者甚艱即好古如牛真谷居近濟寧而所為金石圖至失去中間一行蓋亦因所得拓本中間一行為兩邊手探所不及而失之也予於是碑心摹手量匪伊斯夕前後所拓致正面遂有三本是以晴窓諦視竟能辨洪氏

之所未辨者張丞齋得四十三字予竟得四十七
字又半字四豈非於是碑深有相關之素耶故首
錄丞齋之言以著是碑正面拓本之難如此壬寅
八月八日記

洪氏繇續云漢故尉氏令鄭君碑篆額据此則是
碑有額無疑予因札致黃小松全拓其正面今得
小松寄來所拓碑與陰皆用極寬長之紙四邊留
空中間石本凡高四尺六寸橫寬三寸而正面穿
上之額竟不可見蓋穿以上皆全泐無復石膚矣
小松札云其額處石泐凹入寸許且云石質最鬆

施椎即落拓時本欲去其下座外高驗下半有字
否因石質一動即損不敢更張也下座乃兩石夾
嵌外低內高所以拓本正碑短而碑陰長也丙午
六月十日記

碑陰

駙氏故吏處士八名

篆額八字橫書其下有穿穿下乃刻人名○洪氏
隸續妻氏字源皆作駙氏處士故吏人名以處士
行列故吏之上訛也今願氏隸辨又
行以處士字置駙氏之十尤訛矣

處

故孟

者

處

關內張

處士

故方城長毛良

處

故孝

耽

處

故廷

堂永康

處

故廷

伯

故從事

故從事楊光子官

故從事宗仲

故五官掾

故五掾邯鄲

四國全書卷八

五

故守令呂嵩仲

故六任

故智郵邯鄲敬

二微此字

故智郵邯鄲瓊元珪今司

處德源

處謙詳直

處尹德

主

處子朝

議

右鄭季宣碑陰今見存字九十一又半字五

第四行毛下洪氏隸續作武誤今石本是良字

第五行耽字張氏釋文作群誤今石本是耽字
第十六行元珪張氏釋文作元璣誤今石本是珪
字

第十八行直字洪氏彙續作直誤今石本是直字
第十九行德字上張氏釋文作子今石本是彡恐
當是孝

目上正誤五處

第一行下列今石本尚露首一字是處

第二行下列今石本尚露首一字是處

第三行下列今石本尚露首二字是處士

第四行下列今石本尚露首一字是處

第五行下列今石本尚露首一字是處

第七行伯字洪氏隸續所無今補

第八行洪氏隸續全漏去今補二字

第九行宮字洪氏隸續闕今補

第十九行下列首一字是主字洪張皆無今補

第二十行下列首一字是議字洪張皆無今補

目上補遺十處

洪氏隸續所載鄭季宣碑陰

議郎安眾

闕下

故孟津都尉

闕

處元

闕

關內侯張

字關二詩

故方城長毛武

字關二

故孝

字關三耽

關虞

故從

字關三堂

關康

故從事

下關又故人

從事楊光子

關

故從事宗

關仲

故五官掾

關下

故五官掾

邯鄲字關三

故守令呂蒿仲

關

故

字關二任

故晉郵

邯鄲敬

關下

故

晉關邯鄲璣元

關

今司空掾

處

字關四德源

處士

關謙

關真

處

字關德

處士

字關二子朝

處

士邯鄲字關三

處士

呂林字關二

處士呂瓚闕二

處士闕楚闕政三

處士闕二元

處士下闕又闕一人

故吏闕三真

故吏闕邯鄲闕盛伯

故吏邯鄲謀孝起

故吏闕二子真

上闕祭酒闕敷闕十

上闕掾邯鄲瑾子息

門闕二曹史李闕二正

主簿闕下

上闕張闕下

上闕諶闕二

上闕祺闕二

門下史邯鄲睦闕寧

門下史闕二元闕

記室史辛闕三

主記書佐闕下

主記書佐闕下

門下書佐丞脩

關三字

記室書佐侯瑾

關二字

錄事書佐李規方政

記室

關二字

陳翼元艾

騎吏丁開璋珪

騎吏田元戒

騎吏馮艾子茂

直事干樊順伯叙

直事干陳瑚苾臺

直事干張超子與

直事干楊邵景

直事小吏

關四字

直事小吏丞關番子

直事小吏荆

關后駟

門下小史陳勛子懃

上關音伯字

隸續云上下凡四橫其中曾邠邯鄲璣名字之下

細書四字云今司空掾未有直事干四人亦是以

干為幹語在景北海碑陰最後空十餘行有一行刻字似是造碑者所識

方綱按洪氏既見拓本知為上下四橫則宜依其四橫之式書之乃變為上下二列又無界限以別識之今以石本見存之字度其上二列尚皆可合至其下二列則以每列二十行計之所謂直事干直事小吏之數人者不知其仍屬第三列歟抑有在第四列者歟而又云最後空十餘行有一行刻字又未知是專指第四列否矣

張氏亟齋濟州學碑釋文所載鄭季宣碑陰

故郡

□□□□□□

故孟

□□□□□□

關內侯張

□□□□

故方城長毛良

□□

故孝

□□□□□□

故從事

□□堂永康

故從事

□□□□伯

故從事

□□□□

從事楊光子容

故從事宗昌仲父

故五官掾□□□□

故五官掾邯鄲□元□

故守令呂嵩仲嵩

故守令任□□□

故督郵邯鄲敬□□

故督郵邯鄲璣元璣今司□□

此名下有今司二字下缺
故為督郵今遷官司某事也

處士邯鄲□德源

處士□謙謙直

處士□□子德

處士□□子朝

以上存者一百字缺者以方位計之當是四十九字

第一行第二字今拓本之稍舊者尚微辨右下

方網按張亟齋云右題名意止三層又云碑陰完好人名二十行井井可見今所得一百六十九字又云其列名必有二三層此所存祇上一列下半埋入土者應尚有字此三條在一跂之內既云意止三層又云必有二三層蓋亟齋未見繇續致有斯疑也而亟齋所得正面四十三字又合諸趙婁所著者二十六字又合其所著碑陰之百字故云

百六十九字亦因未見彙續而掇拾未全耳

又按吳山夫既依洪續之文而置芟去後半以爲傳信者此吳氏之失也至於處士呂林或未必是林字既是今石所無則第據著錄以爲信者亦未可執也

補全今石所見漢尉氏令鄭季宣碑

行四空

行

五

十之

五字向所嘗露見也自此字以下則新外出土者耳之上一字洪氏所闕今諦審似是緯字

行初空

行

卅

此字在四行可躍下空七格之下一字其左半不可辨

五行

郎中

此二字在五
行奇字

存

帝

此字在六
行我字下
空六格之

存

又

此字在七
行賦字下
空一格

存

豹

此字在
下其左半
不可辨

九行
下仍空

存

伏

此字在沙
字下其左
半是水旁
又此下再

存

協

此字在神
人下也又
此下

存

門

此字在畫
與否不

存

軌

此字在約
履此二字
在軌字下
空四格

存

之

此二字在
子車下

壽

君德伐石

德字尚在原出土內而拓本不見久矣今升高始見之

擒

此字在伐石下空二格之下据洪是擒也然驗石乃作擒蓋擒之或體

黻

擒下空一格之下

夫行

庭帝

在堂字下空十四格之下

士行

吕洪迹

此三字在賴祉下空五格之下洪氏但有迹字其吕洪二字洪所未著

夫行仍空

右新升出土鄭季宣碑之正面凡增補廿有四字此內洪所未著而今見者九字

碑陰

行之下

處口甘卑

三行下列
虞士吕彬
彬洪作
林誤

四行下列
虞士吕瓚

五行下列
虞士吕瓚
楚政

六行下列
虞士元

七行下列
虞

八行下列
引元
此一字又半
字洪所未著

九行下列
火
真

十行下列
吏邯鄲
盛伯

十一行下列
吏邯鄲
謀孝起

十二行下列
子真

十三行下列

祭酒 敷幼才

十三行下列

邯鄲瑾子恩

十四行下列

曹史李

十五行下列

宓 此宓乃半字也 洪所未著

十六行下列

彪叔 此二字 洪所未著

十七行下列

邯鄲 此二字 洪所未著

十八行下列

史 此一字 洪所未著

十九行下列

彥 此一字 洪所未著

二十行下列

子 此二字 洪所未著

議

右碑陰凡增補五十七字此內洪所未著今見者

十一字洪誤今正者一字凡兩面新并出土石本
增出八十一字內補正洪氏隸釋十八字

錢唐黃易跋云右碑在濟寧州學戟門之東正面
向壁下半久埋土中康熙年間淮陰張力臣作釋
文已稱碑字半沒亟出之乾隆丙午夏翁覃溪
詹事欲易捐致碑額碑去壁不盈尺工人伸紙頗
難上方泐深寸許額字不復見詹事復趣易并碑
甚力工師見石質鬆裂不敢移動易銳意辦此累
羶絙索百指一心出土無損作二石柱夾之嵌置
堅牢兩面皆露數百年沉埋之蹟一旦復見真平

生快事也凡全石高六尺寬三尺并鏤跋碑側以志之

附碑側新刻字

儻尉氏令鄭季宣碑正面向壁其下久埋土中翁詹事方綱欲顯全文屬衛河通判黃易升碑向外乃與知濟寧直隸州事劉永銓州判王所禮成其事碑字復全殊可快也

乾隆五十一年八月十六日黃易題記

李東琪同來

大興翁方綱餘姚邵晉涵吳張塤

漢故執金吾丞武君之碑

隸額十字二行文作黑字凸
起字勢大小參差至為古雅

君諱榮字含和治魯詩經韋君章句闕憤傳講孝經

論語漢書史記左氏國語廣學甄微靡不貫綜久游

大學蘊然高厲為於雙匹學優則仕為州書佐郡曹

史主簿督郵五官掾功曹守從事年廿六汝南蔡府

君察舉孝廉□□郎中遷執金吾丞遭孝桓大憂屯

守元武感哀悲愷加遇害氣遺疾隕靈□□□□君

即吳郡府卿之中子敦煌長史之次弟也廉孝相承

亦世載德不忝□□□□命□不竟台衡蓋觀德於

始述行於終於是刊石勒銘垂示無窮其辭曰天降

雄英資才卓茂仰高鑽堅允文允武內幹三署外

師旅手集勒屯守奮威武武旌旗絳天雷震電舉敷燿

然然陵惟哮虜當遂股肱元之元朝算天何不弔降此

咎愆乎我君仁如不壽爵不副德位不稱功成衰

傷愴遠近哀同身段萬萬世誦誦

右漢執金吾丞武榮碑牛氏金石圖云高六尺三

寸闊二尺二寸厚六寸在濟寧州孔子廟戟門西

側東向亟齋張氏濟州學碑釋文云西第一碑是

也碑凡十行行三十一字額下有穿穿當碑之正

中文在穿下十行皆不逾穿之左蓋甫及碑石之半云其左半石上無文

碑云治魯詩經韋君章句漢書儒林傳曰申公曰詩經爲訓故曰教亡傳疑者則闕弗傳韋賢治詩事博士大江公及許生由是魯詩有韋氏學至韋氏章句之目則史所弗著惟見於是碑而已金石之功豈淺鮮哉

是碑叙武君家世父兄於卒後又稱其父兄之官而不稱名又稱其年卅六及其遭桓帝喪卒而不書某年月日是皆金石文之例所宜記者從來爲

金石例者潘文僖不叙唐以前文王止仲墓銘舉例知有隸釋諸碑而未能一一溯其本始黃梨洲金石要例雖引及東漢六朝之文而於漢碑亦未之能詳也若以洪趙之書合之後來出土諸碑各門別類件系而條舉之庶幾於貞石之文有所稽攷也矣

碑以如爲而仁如不壽者仁而不壽也此亦如而通用之一例歟即數字还即匹字懂即懂字

是碑之書孫北海賞其簡質而牛真谷病其板拘予以爲字畫差小而道古彌出他碑之上不特不

病於板拘即簡質亦尚不足以盡之耳
漢故郎中鄭君之碑

篆額二
行八字

君諱固字伯堅著君元子也含中和之淑質

至行立乎鄉黨初受業於歐陽遂窮究于典籍
事弱冠仕郡吏諸曹掾史主簿督郵五官掾功曹
衛上清目自脩犯顏蹇悍造膝俛加成

在日此服之邦后玠璋目為儲舉先屈計掾奉我
簡乎聖心延熹元奉二月十九日詔拜中非其
從其本規乃遘凶愍年卅二其四月四日殫命

男孟子有楊烏之才善性形於岐

見於番

所共哀也故建共墳配食斯壇目慰考妣之心

鍾鼎奚銘昔姪公武弟述其兄綜害□□フ行

目旌遺芳其辭曰

於惟郎中寔天生惠頤親誦弟雯恭一教我義

並模式茂政事上忠目自勛貢計王庭華夏歸服

雅意色斯自得乃遭氛災隕命顛沛家共所怙國

告嗟嗟孟子苗而弗毓奉我元兄隋孝罔極魂而

右是碑之上段止見每行十九字之本也自乾隆

四十二年目前所拓之本皆止於此蓋其中段尚

埋土中未出也而其間就近今所拓又微有辨者
第二行籍字全見膺字猶見上半者舊拓也藉字
止露其頂膺字全不見者新拓也計上段凡存二
百五十四字又半字三此內洪氏所有者今闕其
九四行辭以好方六行耶七洪氏所闕者今補其
二行廿八行幾十二行竭力吳山夫以爲上段每行只存十七
字行姪下分八字非也

昔姬下洪空二格以今諦審石本姬下是公字公
下當是頌字此實石痕可髣髴非以文義度也
上段本與中段相連石並未斷乃徃日因石埋土

中只拓得其半耳似應合中段聯爲一圖然其中
又微有拓本新舊之不同若聯爲一圖則觀者無
以考新舊本之所以異故先以上段別爲圖其存
字如右

存

存

存

存

存

存

則

推賢詩

貢清眇

也以疾錮

七行
身痛如之何

八行
年七歲而夭

九行
琦瑤延日爲至吉

十行
於莫恸歎曷敢忘

十一行
原空

十二行
方導我禮則傳宣

十三行
帝用嘉之顯拜殊

十四行
忠直俯哭誰誣印

十五行
靈亦歆斯勒

右是碑之中段六十字又半字五乾隆四十三年

戊戌定海藍嘉瑄掘起入地之半凡尺許而碑所
存於今之字止此矣先是雍正六年有李鷗者於
濟寧學泮池左發地得是碑取下一段今別爲圖
於後而李得下段時不知有此中段也蓋土人相
傳以爲中段已亡而今一旦掘起升高始知此段
實與上段相連也

三行

三行

三行

四行

行
惠

行
滿期限

行
君大

行
君夫人

行
不紀則

行
刊石

行
原空

行
業作

行
溥

行
焉

右是碑之下段雍正六年出土者凡二十字又半
字四牛氏金石圖所云李鷗於泮池左得殘石高
六寸濶一尺六寸因移置於碑旁者是也

供氏隸釋所載全文

君諱固字伯堅著君元子也舍中和之淑履履上仁

□□□孝友著乎閨門早二行至行立乎鄉黨初受業於

陽遂窮究于典籍膺游夏之文學襄冉季之政事早三行弱

冠仕郡吏諸曹掾史主簿督郵五官掾功曹入則腹

心出則爪牙忠目衛上早四行清目自脩犯顏嘗愕造昧侏

辭加呂好成方類推賢達善遠道退讓當世早五行呂此服

之邦后珍瑋呂爲儲舉先屈計掾奉我□貢清眇冠

乎羣矣惠能簡乎聖心延熹元年二月十九日詔拜

郎中非其好也呂疾銅辭未滿期限早存其本規乃繕

凶愍年卅二其四月廿四日遭命隕身痛如之何先

是君大男早下存孟子有楊烏之才善性形於岐嶷□□見

於蚤耗年七歲而夭大君夫人早九行所共哀也故建□共

墳配食斯壇呂慰考妣之心琦璿延呂爲至惠不紀

則鍾鼎早十行奚銘昔姬□□武弟述其兄綜□□□行

於莫陋歎曷敢忘乃刊石早十一行呂旌遺芳其辭曰於惟郎

中寔天生惠顧親誨弟虔恭竭力教我義方導我禮

則傳宣孔業作

早十行

世幙式送政事上忠目自勳貢計王

庭華夏歸服帝用嘉之顯拜殊特將送雅意色斯自

早十行

得乃遭氛災隕命顛沛家失所怙國亾忠直俯哭誰

訴叩嗚焉告

早十行

嗟嗟孟子苗而弗毓奉我元兄脩孝罔

極魂而有靈亦歆斯勒

郎中鄭固碑牛氏金石圖云濶二尺厚六寸

牛氏又云

高四尺二寸此乃專就從前所見止上半每行十九字之不言之未可以為定式也

在濟寧

孔子廟戟門西側東向亟齋張氏濟州學碑釋文

云西第二碑是也篆額下有穿文十五行行二十

九字

是碑自歐陽集古錄已目爲零落之餘而云其間有遂遁退讓之語今則遂遁字已不可見而以今日拓本次弟所收先後出土者核之洪氏所錄則所闕亦不甚多乃牛真谷以爲碑亡其半顧南原以爲碑已中斷皆失其實矣顧又云家有拓本尚完而所摹諸字乃皆訛誤則是所謂有完本者亦未可信也

曷字从篆體邦字借羊爲手此碑字之稍異者至於清眇眇字即今妙字方言眇小也此當爲妙之

正字凡書妙字者當以是碑爲據

張埴曰目疾錮辭目疾句法作讀豆錮辭之錮當作固其弟撰碑避其兄之諱也

漢膠東令王君廟門斷碑

此以今所存石別爲題目其額則未之見

王君之

九世

衆甘邦之強

一呼尹 曰王武

溺而濡足至孝白二十

夏甫舉孝廣武令

曾子荆恭士

已敘壻于京師

大守自高平

宗直道者

子功海府王八子

茂今孝無上令

仇叔之心不

弱牙居荒

君功去

所莅

長也

心氏

右膠東令王君廟門斷碑見存之石凡十八行五十九字又半字三十二而已乾隆四十年歲在乙未夏四月之望濟寧李東琪得此石於州學戟門內大成殿西階下古樹之根驗繇續知是此碑題記於石後秀水盛百二為跋

洪氏繇續膠東令王君廟門斷碑二

自王氏之先出□季

下

九世□□乃復聞聲

闕下

衆勝邯鄲之圍強

闕下

其爵者曰侯曰王景武

闕下

弱而儒也至孝昭二年

闕下

夏甫舉孝廉武□令

闕下

噲字秣恭博士徵陽

闕下

已後塋于京師者五世

闕下

陽太守自高平就學

闕下

宗直道者率困而後

闕下

子勃海府丞次子尚書郎

闕下

茂舉孝廉爲誰令去官闕下

仇牧之忿奮不顧難名闕下

弱弟居荒亂之中闕下

爲郡功曹去官家拜闕下

令闕所宰莅馳化如神闕下

辰也季卅有一黃初五闕下

張氏祔于先姑仰堂字闕下

右洪氏所載前碑一通今以見存之字合之爲圖

如右

關上念鼎足爰建時誰闕五式不闕上魏后實天所接地

發屯

字關三

如舊明上周服從此龍光文好俎豆武侯鷹

揚上

十朱旗乃舉席卷三關克成帝字下路關二逸

民字關三

逸民匪彫匪琢關哲關二有虞顯允君子或

默或語上

光隆前關伊漢中葉皇極不建上我關漢

關聘關

車東帛有瓊上庶績咸喜咨爾陽關維上亢

關允關

匪關攸居字關二王所關上空彞倫攸關沖質關

衽炎關

中激上人關得字關六剏克上有馥其馨關時

上我宜關

帝庭內管機密關軌關平出上赫如關榮

身歿名立

永揚德關顯上用關康將和關門剖符關

景上

來世饗

洪氏繇續曰右廩故膠東令王君之廟門十隸字
為額予新獲此全碑其中白紙相去數字許如石
斷裂之狀上段十八行是叙事之文下段少一行
是四字韻語判然非一碑必是二石毀缺好事者
匣而一之藏碑之家隨行剪貼故文意錯亂不可
曉解其所叙有兩人舉孝廉者有以博士名者有
丞勃海者有為太守為尚書郎為譙令為郡功曹
者其一人名字可辨曰噲字种恭下云凡所宰莅
馳化如神年四十一黃初中卒韻語有身歿名立
及剖符字蓋謂最後之人張氏耐於先姑疑其匹

也勃海丞尚書郎則其子也所謂上世有邯鄲之

功者秦之王翦也韻語初云字闕二魏后實天所授

繼云文好俎豆武侯鷹揚朱旌乃舉文成帝字則

其人仕於魏初也中云伊漢中葉皇極不建又云

冲質闕祚炎闕中微又云仇牧之忿奮不顧難則

是述其先世前朝之事也碑云葬于京師者五世

所叙既非一人又載婦姑相祔而以廟門題其額

必是昭穆宗兆者碑中雖有景武孝昭冲質之文

却有魏后黃初之字而題額以漢者豈膠東是其

祖廟沒於漢代者乎隸釋目錄曰隸釋書成十年

再因考古始知膠東廟門是兩碑也

方綱按後一段石今不可見洪氏云下段少一行蓋是十七行今亦無從而畫其限矣婁氏漢隸字源云喜義作熙蓋熹字古通熙是碑因又以喜通也其云克成帝字者僅見於洪錄雖未知拓本若何然按之文義字體均當是克字洪釋作克誤矣克肩也从屋下之象本从人不从十也

碑有黃初五云云則是碑立於黃初五年之後是魏碑也以其著錄猶云漢故膠東令故附於漢金石記○洪氏繇釋採趙氏金石錄謂膠東令廟門

碑以其非東漢而出之然錄續仍載此

數廬亦寫誌府君出碑

右篆額二行十字末一字存半乾隆四十三年歲
在丙申夏六月膠州人崔儒眎得於濟寧龍門坊
水口石下今在濟寧州學宮戟門內

碑載隸釋第十九卷洪氏云右故廬江太守范府
君之碑篆額在濟州任城魏明帝青龍三年縣長
薛君鄉人翟循等所立范君名式字巨卿山陽金
鄉人仕漢至廬江太守亦魏碑附錄於漢刻後
廬內之由變而从回范內之已變而从巴此在隸

體之變則可而在篆則不可是六朝呂後書體之
隘觴也

子既得是碑額之後八年乃得見宋拓碑本今錄
於此

君諱式字□□□□□□□□□□功存有夏以下闕者

據洪氏云寔曰御龍□昨商周世昭其隆晉主夏盟

有士會者光演宏謨翼崇霸業錫色命旌貞為范氏

則其後也君稟靈醇之茂度體元亮之殊高激柔懿

恭明允篤恕九德靡莖百行淵備宏道軌藝恢韜墳

藉探噴研機固深不入若乃立德隆禮樹節賢真忠

諒足以

弼國篤友足以輔仁用能昭

其洪懿聲充宇

甸接華於汝墳潤枯斃於荆漢超管

鮒之遐蹤信

靈諱乎炳煥是以

化

泉流芳力鵠奮耀仁闡於權

輿濟俗侔乎皇訓羣

公偉馬弓旌盈路并讓考

三府舉高

第侍御史拜冀州刺史糾剔瑕慝六教允

□土□聖言

此處教允以下□土□聖言六字

皆去

氏所無也其果在此間與否亦不可知姑據宋

拓禮本錄於此○洪氏接允字之下云施翰飛肅於

鷹揚典刑□□軌□帝□其勲遷

廬江太守擬泰和

以陶化昭八則以隆

治彌□宏略惠訓□□協

□□□齊□□
清源之深閼資疏氏之至順以疾告

辭韜光潛耀詠琴詩以寧

其

猶充洽外內宴紹德之與藪而

儀民之淵表也未亮

三事□□□終□□□□□□□□□□

常山相暨子汜孫而

允嗣罔繼粵青龍三年

正月丙戌縣長汝南薛

□□

感靈壇之不饗思隆懿模以紹奕世乃

與縣之碩儒咨

典謨之中□□同宗□□□之

昭

告祖考俾守厥祀本支著宣融之祚人神協休茂之

慶

焉禮也於是鄉□□上計掾

翟循州部泰山從事

史翟邵等僉以為君雖輝名載藉光颺

前列而靈墳

亡口儻問靡

述遂相與略依舊傳昭撰景行刊銘樹

墓以聲百世其辭曰

於昭上德實唐之允誕表靈和蹈規履信窮神周覽

祇道之

訓邁德微猶鴻漸口奮稷

彼夸毗賢此醇懿

以文會

友以

仁翼十敷化濟殖羣生以遂永言孝思

民之攸暨如何

昊天不信其軌明德不報

允肸亡紀

爰輯訓典詢爾髦士育

茲赫口以永遐社詒厥孫謀

燿于萬祀

是碑依洪氏所釋似是十九行行三十三字

弟一行君

諱第二行士會第三行之殊弟四行不入弟五行
甸接第六行鴻奮此間似再有一行者第八行廬

江第九行清源第十行其猶第十一行常山第十二行威靈第十三行昭告第十四行翟循第十五行述遊第十六行於昭第十七行彼
夸第十八行昊天第十九行謀燿 然鴻奮至侍
字正合一行三十三格之數而標本侍字不斷直
至御字始斷則是此間尚有闕也又再起一行若
史字至遷字纔三十一格而標本廬江之上又尚
露三半字皆洪所無者則此間又有闕矣恐洪氏
所據亦是當日標本有割葉處未可知耳是以每
行三十三格之數可定而通計若干行之數則究
未能定也

命族句下有宣字當是實此洪氏所闕者今補之

賢真句下是忠字洪氏誤作志今正之

今年夏曲阜桂未谷書來云於歷城郭氏見范巨
卿碑翦禱本可辨者三百三十字而已結體在衡
方韓仁之間與漢石經絕不類李嗣真乃定為蔡
書無論立碑年歲不符即筆法亦大相遠矣未谷
精于分隸所鑒當不誣得是札後寤寐以之其秋
九月得黃小松自濟寧所寓書乃知是碑爲小松
所得特託孔戶部蒞谷使人之便寄京俾予與同
人題之至其冬十二月是碑寄至予既為響捐一
本又為補未谷所未辨之字十有一正洪氏誤字

一忠諫洪訛潛心坐臥其下者三日而知未谷之

鑿弗確也蔡中郎卒於初平三年壬申是碑立於

青龍三年乙卯相去四十三年此非他碑在漢末

所立可以傳會蔡書者比也稍有知識者不至謬

誤如此况李嗣真在唐初負藝苑盛名其肯自蹈

於後人之譏議乎自趙明誠金石錄始駁嗣真之

誤洪文惠隸釋婁彥發漢隸字原以至近今凡著

錄金石者無不以此爲口實于是未谷又增一語

以爲與石經不類而李嗣真之謬妄爲千人共指

者矣予乃取李嗣真書後品之文讀之而知李嗣

真不誤而諸家之誤也書品此條乃論列梁蔡皇
衛諸家之書其言曰毋邛興碑云是索書比蔡石
經無相假借蔡公諸體惟有范巨卿碑風華豔麗
古今冠絕詳李此言之意蓋合同時諸家與蔡相
衡校而漢碑多不著名氏漢末一時隸法大都習
蔡之體者居多惟有毋邛興一碑云是索書則其
意以范巨卿碑爲不知何人書可知矣其上句云
比蔡石經無相假借是專指蔡書石經之一體也
所以下句轉出蔡公諸體謂同時學蔡書者不止
學其石經一體耳蓋隸之爲勢非一而蔡之結體

公私鉅細其應千變如當時芝英體亦或以爲蔡書是也蔡書之體既非一端而學蔡書者亦非一人就其中蔡體之善者則莫善於范巨卿碑耳此言極易明白猶之後人品唐碑亦云歐體顏體豈可即指爲率夏之書魯公之書乎至於石經本非中郎一手所書今石經拓本又已百不存一何得以是碑與石經比較耶况即同出一手而應制莊敬之體與得意時隨手之變亦自不同予嘗辨西岳華山夏承劉熊諸碑昔人以爲蔡中郎書者其言皆非無据洪氏云書家名氏非出於本碑者槩

不足信此語若以評唐宋之碑則可若漢碑則皆無書人名氏安得有出於本碑者哉如小歐陽於漢刻每條下皆系一語云石無撰書人名氏不亦贅乎是碑於勁利之中出以醇厚而頓挫節制神采煥發實高出漢末皇象梁鵠諸家之上其目為蔡體第一者蓋李嗣真見學蔡之書必多乃有此折衷之鑒不特是碑之品目上下源流劃然可尋而蔡書之勢亦因此可得其圭臬後來歐陽率更書法之秘筆筆皆從此碑得之非深求漢唐之接續者未易語也予嘗謂漢碑自以韓神節禮器碑

爲冠若蔡中郎最有名於時其實在漢隸中非其
至者然此事探原會委兩漢之書至中郎而發揮
始爲盡致是以後之稱者尤爲烜赫而唐人楷隸
之祖實俎豆焉是碑既見推於李嗣真則唐賢諸
家當必人人服習者蓋漢人分隸之形質至此而
皆化爲性情恐褚河南對史陵云此法更不可以
教人者正不外是也中郎爲漢隸大家能借此梯
杙以窺見一斑其於書學或有裨乎今必謂指中
郎書者無所考據而彼駁之疑之者亦何嘗有所
攷據不過一倡百和好翻前人之語必欲使漢隸

中不許有中郎一撇一拂而後已中郎何罪而致此耶自今宜懸李嗣真書品之語以爲是碑定評而予之得見是碑於千百年書學淵源一大關據借以發明不亦大快幸哉他日見小松未谷當面質之

洪云嘖即隳字非也易繫辭傳聖人有以見天下之隳隳字九家作冊京作嘖嘖訓情也虞翻曰嘖謂初也揚雄太元曰化在嘖也范望注云陽氣潛在地下養萬物之根莖故云化在嘖準此二訓正與探字義合